

問題:

細閱以下資料:

自由貿易區是指簽署自由貿易協定，同意消除關稅和貿易配額的國家組合。

當前，世界上大多數國家均已參加了不同的區域貿易組織，而其中主要的自由貿易有北美自由貿易協定（NAFTA）、東南亞國家聯盟（東盟）自由貿易區（AFTA）和歐洲聯盟（EU）。

NAFTA 北美三國擁有 3.6 億人口，2008 年國內生產總值共約 16 萬億美元，而年貿易總額在 2007 年已逾 9300 億美元。

AFTA 是東盟（一個集合了東南亞區域十個國家的組織）成立的自由貿易區。2004 年底中國與東盟簽署貿易協議，朝推動成立自由貿易協議區（東盟十加一）的方向推進。自 2005 年開始雙方針對部分貨品協商免稅，再逐漸擴大到 2010 年時達到全面免稅的目標。日本與南韓也自 2005 年開始，與東盟十國進行自由貿易談判。

EU 是世界上最大經濟實體，2008 年的國內生產總值是 18.3 萬億美元，超過美國（14.2 萬億美元）。

有人認為主要自由貿易區的出現反映經濟全球化正在進行。參考上述資料，並就你所知，討論你是否同意此看法。（10 分）

*本題引自香港考試及評核局 2010 年香港中學會考綜合人文科 2bi。

2b(i)

A(1)	A(2)	A(3)
我同意此看法，原因如下： 第一，自由貿易區令到各國配額更寬鬆，關稅下跌，自由貿易區的國家便可以自己把商品銷售到各海外市場，突破了地域的限制，令到商品國際化，不只局限於本地市場。可見自由貿易區，商品往來自由，反映經濟全球化正進行。 第二，自由貿易區下，除了商品往來，各國企業如跨國企業可以打破地域限制，去不同的國家設廠，令生產專門化及減低成本。跨企帶來不同經濟活動到世界各個地方，令到各國貿易更頻密重要。可見，自由貿易區，跨企的活躍反映經濟全球化出現。 第三，參考資料 c,自由貿易下，各國間設立不同的經貿組織，例如東盟，歐洲聯盟等，令到各國間從組織聯盟中，關係更緊密，關拓更多國際市場於自由貿易區，例如全國免稅，令商品出口進口大增，可見自由貿易區的出現反映經濟全球化。 總的來說，自由貿易區出現反映經濟全球化。	本人認同主要貿易自由區的出現反映經濟全球化正在進行。 雖然主要貿易自由區沒有從各國派出人手直接參與事務，未有明確地表現出勞工市場共同製作產品一體化。 但是自由貿易區中聚集了不同國家的資金，例如 NAFTA 的自由貿易區由北美三國組成，他們的貿易區由這三個國家共同經營，其資金充裕同樣投於該貿易區，並沒有分開投資，體現了資本市場一體化。 此外，自由貿易區能夠買得到不同國家的產品。在貿易區內是有該貿易區所屬國家的不同產品，在貿易區內有不同國家產品平台，體現了商品市場一體化。 最後，自由貿易區由不同國家組成，而參與貿易區的公司跨國投資，甚至在他國生產，屬於跨國企業，由此可見貿易區有跨國企業的出現，體現了資本的市場一體化。	我十分同意自由貿易區的出現是反映經濟全球化正在進行。 雖然，自由貿易區是指一些簽署自由貿易協定的國家組合，有互相監察對方的性質，並非單一是經濟全球化。可是，自由貿易區的參與國家必須同意消除關稅和貿易配額，這樣的協定實際上是為了國與國之間的經濟發展，所以其實是反映經濟全球化。 此外，不同地區均陸續出現貿易區，例如東盟的自由貿易區，針對成員國的稅率為出發點，有利自己國家的商品可傾銷其市場，出發點亦在於經濟收入，故此體現了經濟全球化。 最後，貿易區是一個國與國就經濟問題商討的平台，如日本和南韓在 2005 年開始便與東盟十國進行貿易談判，可見出發點亦在於經濟發展，體現經濟全球化。

2b(i)

B(1)	B(2)	B(3)
我同意這反映經濟全球化正在進行。 首先，各國加入貿易組織，代表各國都願意與其他國家在經濟上有合作。透過這些貿易組織，各國在貿易上多了交流，刺激各國的經濟。從資料 B 可以看到，北美三國透過自由貿易協定令國內生產總值大幅上升，這都證明了經濟全球化。 再者，各國都願意跨國合作，一致同意取消關稅和貿易配額。各國同意在貿易上的合作，即是同意在經濟上的合作。各國多了溝通，互相影響經濟，令全球的經濟得以靠各國維持，如果其中一個經濟衰退，各國牽連甚廣。所以這都反映是經濟全球化。 再加上，各國同意進行貿易和經濟上的合作，必定會出現國際分工的情況。透過國際分工，質素較好，較低勞動力，輸出的國家得益，入口的國家亦能受惠。 總括而言，各國同意在貿易和經濟上合作，各國多了溝通，經濟互相影響，這都反映出經濟全球化的現象。	我同意此看法，自由貿易區的出現反映經濟全球化正在進行。 因為這是經濟全球化，就資料 B 所顯示自由貿易區，是同意消除關稅和貿易配額的國家組合，即是國與國間的貿易活動是自由地進行。並不受稅及配額管制，自由貿易區內的國家可以與同區的國家自由進行貿易，把自己的產物銷售到國外，擴大了原有的市場，因此在國外，國民可以買到產於其他地方的產品，價錢與本地出產的差不多。同時這些貿易區把國與國之間的距離拉近，每個消息或產品都能推展到全球去。 同時，這些自由貿易區，促進了國際分工，每個地方都推出自己善於生產的物品，再到其他國家合併，這樣能夠令到企業的成本減低，因為他們能夠選擇在低成本的國家作出生產，再把物品銷售到全球。同時，這亦是文化全球化，因為地方的產物都包含了原產地的文化，把商品銷售到國外，無疑同時地把自己本土文化推出，這樣出口及買入商品，便把不同的文化在全球流傳，在一個國家可以找到不同的文化，產生了「第三類文化」，即是由不同文化混合而成的文化，當中含有很多不同文化的原素，例如美式快餐店內的白粥，青少年口中中英混雜的語言，都是第三類文化。 在政治文化方面，每個貿易區內都有不同的規劃，若一個國家的企業犯了規，他會受到的責備及處分並不來自本地，而是全球，因為那些規則是為了保障各國權益，但這些卻會削減本土政府的權力，因為其他國家會向其施壓，或表達意見，這亦是政治的全球化。	我在很大程度上同意這個看法。 首先，資料 B 顯示，「自由貿易區是簽署貿易協定……的國家組合」，可見自由貿易區是由各國推動，進行經濟上合作的產物。它的存在是用作令各國的經濟往來更容易，使經濟上進一步融合，可見反映經濟全球化在進行。 此外，自由貿易區推動清除貿易壁壘，讓貨品可以自由地於各國流動。這令到參與自由貿易區的國家之間的買賣更容易，更頻繁，各國之間的生產與消費活動更密切，經濟上連繫更緊密，可見自由貿易區出現反映各國經濟上關係密切，反映經濟全球化在進行。 但是，自由貿易區只反映各國貨品往來頻繁，而未能從中看到有關消除外匯管制的措施，如此自由貿易區出現卻未能反映各國的跨國投資上升，因此外匯管制沒放鬆，無法讓資金自由流動。因此自由貿易區無法在投資方面令各國經濟上關係密切，無法反映經濟全球化在進行。

2b(i)

C(1)	C(2)	C(3)
我認同主要自由貿易區的出現反映經濟全球化正在進行。 從資料 B 中，我們可以得知基本上世界上的很多國家都已參加了不同的區域貿易組織。全世界正在一體化，全球化。大家都希望爭取得到最好的經濟效益。愈來愈多國家參加自由貿易組織，令經濟和貿易配額一體化。	我同意自由貿易區的出現反映了經濟全球化正在進行的說法。 因為貿易是經濟的必須的活動，在區與區、國與國之間把不同的物品進行貿易，提供給不同需求國家和地區，可以帶來經濟發展，促進不同國家的發展速度，而眾多國家與地區簽署貿易協議可以証明這已經是經濟全球化正在進行中，也可以証明貿易的關聯和影響對此貿易貨品的需求情況。	我同意這說法。 因為全球化意味著經濟的入侵，同時以跨國企業作為先鋒，入侵各地的市場。他們為了得到更多的利益把廠房搬到發展落後的國家生產。同時，外來的文化亦入侵到該國如電影，在電影的影響下人們耳濡目染，認識到外國文化，而推動社會文化，如每人都穿上的 Nike 鞋，吃的快餐文化，追捧的外國明星等等無一不是全球化的特徵。而全球化除了這些亦有聯合國，自由貿易區，等的組織或會議，因為這些都是促進國與國之間的關係，推動全球化，令人民生活得到改善，如聯合國可使國與國更和平，得到相同的待遇公平對待每國。 而自由貿易區則使國家的經濟得到改善，商討該國的經濟是否放慢或加速，增加全球性的商議。

2b(ii)

高一(10)	高二(9)	高三(9)
本人同意中國在參與全球貿易自由化的過程中得益多於受損，現有以下分析： 雖然中國在貿易全球化下由於市場開放，為求成本低廉的跨國企業便會進駐當地並且以剝削人民來換取更低成本，例如高工時，為中國帶來損害，但由於中國有法例保障工人的權益，所以其損害不比得益多。 首先，由於中國在參與全球貿易自由化下其銷售市場擴大了，為人民帶來更多的收入來源，以農業為例，在貿易自由化下農民將農作物銷售往外地的機會多了，亦即是其收入來源不單單依靠內銷，其銷售市場大了，為他們拓展了收入的來源，為中國帶來整體的收入上升。 其次，更增加了中國本土行業的競爭力。雖然全球貿易自由化為中國市場帶來了競爭，但中國行業有見及此會努力追上，提升自身企業的生產力，繼而提升自身的競爭力，在偌大的市場中更有機會突圍而出。 再者，全球貿易的自由化有機會讓外貿進駐中國，使本土的企業有資金發展技術。貿易自由的企業有資金能夠自由出入中國，當外資投資本土企業時，中國的企業便得到資金提升技術，使中國普遍的生產力大大提升，對中國整體有利。 最後，貿易自由化有助解決三農問題之中的農業及農民問題。由於市場大了，農民的收入未增多了，而增收的機會亦大了，當有金錢時亦會為孩子提供教育，教育水平上升，解決農民問題；而資金的投資亦為農民帶來新的技術，帶動農業發展。貿易自由化解決了中國恆久未解決的問題，為中國帶來利益。 總括而言，中國在貿易自由化中得益較大。	中國屬於發展中國家，我認為她參與貿易自由化的得益多於受損，原因如下： 雖然，中國在貿易自由化下，門戶洞開，令跨國企業或外商能夠自由投資、設廠。龐大而有實力的跨企，競爭力相對地大，令中國本地一些傳統及小型企業被跨企淘汰，壟斷市場。但中國仍有更多的得益。 第一，貿易自由化下，跨企的投資能吸引外來資金，帶來很大的外資，為政府帶來莫大收益，而跨企在中國設廠便造就許多就業機會，令到更多人脫貧。加上跨企帶來先進的技術及管理文化，如量化考核，花紅，打破中國用人唯親的傳統管理模式，優化本地企業，質量提高。 第二，貿易全球化下，各國配額寬鬆，有利中國拓展海外市場，令商品國際化，例如牛奶，汽車，令中國有更大收益，貿易差額會上升。加上，開拓海外市場，令中國避免商品局限本地市場，造成滯銷問題，增加銷量。 總括而言，雖然貿易自由化有帶來壞處，但中國得益仍是更多的。	我同意中國在貿易自由化的過程中得益多於受損。 雖然，在貿易自由化中，由於中國的關稅要因應世貿的條款而設立得較低，外國的商品大量湧入市場，打擊中國的農業。 可是，貿易自由化下為中國帶來了龐大的資金。中國有「世界工廠」之稱，全球各地均踴躍在中國設立工廠和跨國企業，在過程中為中國帶來大量資金，促進了經濟的發展。 此外，貿易自由化下令外國的人才為中國帶來技術：由於世界各地不同的人才可以藉貿易自由化流入中國，為中國帶來一些技術，有利了中國的工商業，得到更全面發展。 再者，中國是發展中國家，對於貿易自由化中受到的限制較低，國內的經濟可隨已發展國家的貿易進行而得到利益。 最後，在貿易自由化下，外國產品打入中國市場，提供了更多選擇給市民，可令市民的生活質素得到提升，促進社會和諧穩定。

2b(ii)

中一(7)	中二(6)	中三(4)
我同意中國是得益多於受損。 在得益方面,全球貿易自由化下各國商品往來變得容易,中國參與其中可以容易地入口及出口商品。在參與全球貿易自由化的過程中,由於中國有大量資源及廉價勞工,有利發展工業,令中國工業產品成本低,競爭力提高,可以大量出口往外地,結果中國在全球貿易自由化的過程中享受到大量貿易順差,外匯收入大增,因而得益。 此外,由於在全球貿易自由化過程中,中國工業產品佔世界市場比率大增,於是中國經濟對外地經濟的影響力大升,這令外國開始重視中國的情況,取態等,中國在國際間地位提升,可見全球貿易自由化連帶令中國國際地位上也受益。 但是,雖有眾多益處,中國仍有因貿易自由化而受損。中國工業出口大增,令中國仍有因貿易自由化受損。中國工業出口大增,令外國對中國貿易中逆差大,這樣令外國指責中國以低廉價貿易傾銷外國市場,破壞其他國家的本土經濟,出現貿易糾紛,例如美國會多次指責中國傾銷貨品,考慮引入反傾銷稅。可見貿易自由化過程中中國與外國的貿易糾紛增加,破壞中國與外國的關係、外交上受損,儘管如此,受損仍少於得益,所以我同意以上言論。	我不同意這個看法。中國在參與全球貿易自由化的得益多於受損。 因為中國地大物博,人口眾多,很多國家為了減低成本都喜歡把生產線搬到中國。令中國成為世界工廠,雖然可以加速中國的發展,但在這個金融市場為主導的全球經濟,生產業無疑有阻中國在金融方面的發展,難以培育人材。 同時過多商品銷售到中國,令到中國的本土產物售量減低,增加了市場的競爭。同時,生產業為中國帶來農民工的問題,因為農民到城市工作,但又因戶籍及低教育水平而得不到應有的權利,這亦是中國本土內的一大問題。生產時所排放的污染,嚴重地打擊著中國,令中國的空氣污染指數,水污染指數不斷上升,引起沙塵,酸雨等情況,對人民生活造成困難。 綜合以上而言,中國在參於與全球貿易自由化的受損是多於得益。因為全球化的貿易為中國本土帶來了更多問題,所失去的比自由貿易所賺的更為多。	我同意中國在全球貿易自由化過程中得益多於受損。 首先,中國土地大,人口多,自然是各國要刺激自己經濟的重要地方之一。因為這樣,所以各國都希望與中國有更緊密的經濟合作,建立良好的關係。於是各國都積極與中國進行貿易,中國便能從中獲利。 第二,中國自實行開放政策後,吸引大量外國資金。自開始政策後,各國更願意與中國合作,亦有更大的信心與中國進行貿易往來。於是中國的經濟便隨此原因逐步穩定上升,之後變得繁榮。

2b(ii)

低一(4)	低二(3)	低三(2)
我並不同意。 因為中國是發展中國家，需要更多的資金和技術，而中國在參與全球貿易自由化的過程中看似損失很多如部分貨品協商免稅，使收入減少，得到很多不公平的現象如徵收反傾銷售。但在對外開放的政策下，加入了這些經濟組織，令中國得到外國的投資，帶來了資金、技術，和完善的系統，帶來了商機，使中國的就業率上升，因為外國商人會注資中國，在中國設立廠房，帶動工業發展，使國人生產總值上升，增加中國政府的收入。從而提升國民的生活水和人民質素。 而在中國加入這些經濟組織後，經濟的增長更是有目共睹。中國在 2008 年國內生產總值是 18.3 億美元，超過了美國的生產總值。世界工廠的美譽並不是虛名，在日後的發展會令中國得到很多的好處。帶來的技術使人民得到新的技能可有利經濟轉型至「高知識經濟」工業亦即是服務業，金融業。 這些都有利中國日後的發展，所以我認為在這過程中是得益多於損失，對中國長遠的經濟發展來說可說是明智的選擇。	我同意中國在參與全球貿易自由化過程中益多於損。 中國的發展潛力很大，令全世界都很妒忌。全世界的國家都在使用中國生產的東西，中國的產品未必很有質素保證，但確實大家都需要中國製造的東西。由此可見中國是有一定的市場，在國際上一定的地位。貿易自由化令中國產品更可穿越在世界各地，大有發展空間。	我同意中國在參與全球貿易自由化的過程中得益多於受損。 因為中國人口多物品供應量大和需求也多，在貿易的過程中明顯較得益。]因國內生產總值多，對內對外供求也很多，而帶動了整個經濟體系發展的速度與過程也不斷加快。在全球貿易自由化的情況下這証明這個策略中國的貿易也得益良多，在貿易協定也對部份貨品協商免稅的情況下而不斷擴大要求達至全面的目標種種協定都是有利於中國的貿易經濟實體，限制少而得益多，在中國參與的過程中必定有所得益。