

**題目：有人說：「香港人的缺點比優點多。」你認同嗎？試談談你的看法。(不少於 500 字)**

- 題目關鍵詞是「香港人」、「缺點比優點多」、「認同」和「看法」，意味文章應討論自己是否認同「香港人的缺點比優點多」，並闡述原因。
- 寫作時，先清晰地確立自己的立場，如可以認同香港人的缺點比優點多、或不認同、或認為香港人的缺點和優點參半。
- 然後，就立場提出論點及列舉一些有力的論據，加強議論效果；如覺得香港人的缺點比優點多時，就應多提出香港人的缺點，如貪便宜、短視、視財如命等，舉出香港人愛排隊換購禮物、投資股票等實例；如覺得香港人的優點比缺點多時，就應多提出香港人的優點，包括樂於行善、有愛心等，如發生南亞大海嘯後，香港人都慷慨解囊，籌募善款給受地震影響的災民。
- 如只記述自己的經驗，忽略表達自己的論點和論據，或所談的內容與「香港人的缺點和優點」無關，例如談及其他國家的人，均被視作離題。
- 可採用不同的論證方法寫作，如舉例論證法、引證法（引用名言）、對比論證法等。
- 宜在總結時重申立場。

等級	內容 (40分)	作法、修辭及語句 (30分)	結構 (20分)	標點及符號 (10分)
第五等 (81-100分)	立場鮮明，論據充足，論證有力，說服力極強。	能運用豐富的議論方法及活用不同的修辭技巧，具體而清晰；句子流暢，用詞準確，語言嚴密，表達力強。	佈局巧妙，結構嚴謹，層次分明；條理清晰，前後呼應。	標點符號運用得宜，字體端正美觀。
第四等 (61-80分)	立場清晰，論據足夠，論證合理，有說服力。	能運用適當的議論方法；偶能運用修辭技巧；句子通順，用詞尚算準確。	結構尚佳，層次分明；條理清晰。	標點符號運用很少有錯失，字體尚算端正。
第三等 (41-60分)	立場尚算明確，惟論據及論證略嫌不足，說服力一般。	間能運用基本的議論方法及修辭技巧；句子尚算通順，用詞偶有不準確之處。	結構尚可，層次尚算清晰；條理允當。	標點符號運用間有錯失，字體略欠清晰。
第二等 (21-40分)	立場欠清晰，論據及論證不足，未能與論點配合，說服力弱。	未能完全掌握議論方法，也鮮用修辭技巧；句子尚算通順，用詞欠準確，表達力較弱。	組織鬆散，層次不明確；條理欠清晰。	標點符號運用多有錯失，字體頗潦草，並不清晰。
第一等 (11-20分)	立場含糊不清，內容前後矛盾，毫無說服力可言。	未能運用議論方法，也未有運用修辭技巧。句子不通順，詞不達意，表達力弱。	組織混亂，層次不明確；條理不清晰。	經常誤用標點符號，字體潦草難明。
等外 (10分或以下)	不予描述。	不予描述。	不予描述。	不予描述。
學生得分				

合計：\_\_\_\_\_ /100